









Une Voirie Pour Tous



«Le développement du vélo en interurbain : les leviers d'action et les opportunités»

Usagers, usages et attentes sur Véloroutes et Voies Vertes

Julien SAVARY



Ass. Fr. Véloroutes et Voies Vertes (AF3V) Vécoroutes



Toulouse, le 24 novembre 2016

Usagers, usages et attentes

1- Sur Voies Vertes « urbaines »

(inter-quartiers, villes, villages proches)*

2- Sur Véloroutes

(à fort % itinéraire partagé)**

* Cas: Ttes Vtes nationales à succès en traversée d'agglo cf. Canal 2Mers à vélo (V80) en traversée Bordeaux, Agen, Toulouse, Carcassonne,... Vtes régionales ou locales en VV en traversées-sorties de villes ou inter-villages proches

** Cas : Vallée du Lot (V86) / Vallée du Tarn (V85) / Vtes du Limousin nord-sud / ou Vtes à fort % VV mais en zones rurales (loin d'agglo)

Cahier des charges des VVV: Vtes nles devront être à 100% en VV

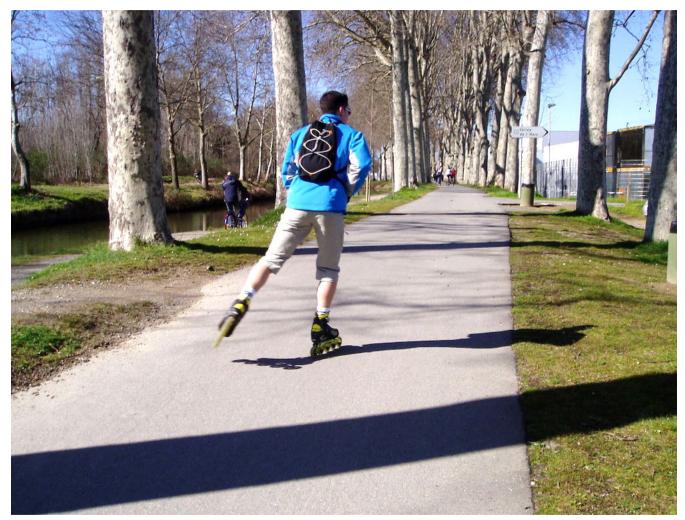
1-1- Sur VV « urbaines »: diversité forte des usagers

```
Selon 4 « types »:
Moyens déplacement
  A pied
   Avec roulettes
   En bicyclette
   En chariot
Usages
   Deplmt « utilitaire » (quotidien « urbain »)
   Deplmt loisir
Age
Solo
         /à
                            famille
                                             groupe
                    qu'il faut croiser ...
```

A pied: marcheurs, joggers, coureurs,...



Avec roulettes: rollers, patins, trotinettes, planches, gyropodes, ...





En bicyclette : route, VTC, VTT, à 2 , 3, 4 roues, à 1, 2 ou 3 personnes ... et VAE ou pas



Cyclo-randonneurs (itinérants)



Minoritaires en % (fréquentation) surtout près des agglo mais essentiels par leur impact économique (dépenses moyennes/jour sup à 70€/pers)

Les vulnérables: personnes en situation handicap (moteur, auditif, vue, mental), âgées, blessées, convalescentes, enfants, ...



1-2- Sur VV « urbaines »: fréquentation forte et liée à:

- Densité population
- -Pôle générateur : entreprise equpmt public (école, hôpital, bibliothèque, piscine, zone verte,...)
- Qualité VV (sécurité, continuité, revêtement)
- Connexion VV à réseau cyclable, pédestre, TC
- Heure, jour, saison, vacances
- Météo

1-3- Sur VV « urbaines »: attentes diverses convergentes

Diversité des types d'usagers (et attentes)

Cohabitation de fait (sur amt multi-usagers) ... avec "créneaux"





Convergence des attentes prioritaires ... satisfaire par un réseau de VV urbaines de qualité

Attente prio 1: Sécurité continuité

- Continuité de la sécurité : pas de section sur route-rue
- Qualité de la continuité : pas ou peu de traversées de rues ou routes avec coupures, max de traversées en site propre pour la VV (passage souterrain / passerelle)
 Quand traversées à niveau nécessaires alors de qualité: à feu feu actionnable par usagers VV- en 2 temps avec terre-plein central- sur passage piétons-cyclistes





Anc voie ferrées, chem halage digues canaux rivières: continuités sans trav rues: Auch/Périgueux /Bordeaux/...

Attente prio 2: Revêtement de qualité

- Attente (et « norme ») : enrobé lisse de qualité
 Attente variable selon types usagers mais générale
- Type revêtement peut exclure types moyens dplmt

Stabilisé-gravier exclut pneus fins, roulettes, PMR ... et gêne les autres.

=> Pour satisfaire tous les usagers: revêtement dur bien roulant





Attente prio 3: Largeur, accotements, éclairage

Largeur prop fréquentation 2m à 6m



Le 24 novembre 2016 – Une Voirie Pour Tous Le vélo en interurbain : les leviers d'action et les opportunités

Attente prio 3: .. accotements, éclairage

Accotements 1m sans "marche"

Eclairage

2,7m +1,5mTlse VV
Garonne sud
Oncopôle

(piste type)





marche = danger
Tlse VV
canal Midi

Accotement

Accotement





Piste

Piste

OUI

NON

Le 24 novembre 2016 – Une Voirie Pour Tous Le vélo en interurbain : les leviers d'action et les opportunités

Attente prio 4: Absence d'obstacles (entrées)

- Le moins d'obstacles possible aux entrées: Pas de barrières
 - Espace potelets 1,40m min Trajectoires directes Bateaux niv zéro



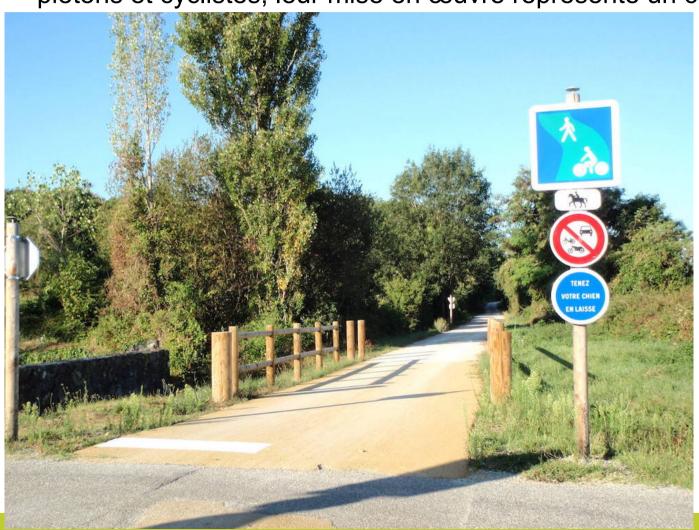




CEREMA fiche août 2016 : Dispositifs Anti Accès Motorisé:

« La mise en place de dispositifs anti-accès motorisé dès la conception des aménagements ne doit donc pas être systématique.

Outre le caractère dangereux de certains dispositifs et la gêne procurée aux piétons et cyclistes, leur mise en œuvre représente un coût important ... »



VV Pyrénées-Cathares (Ariège) Travaux d'améliorations par le CD09 en 2016

Entrée vers Roumengoux **Bravo**

Le 24 novembre 2016 – Une Voirie Pour Tous Le vélo en interurbain : les leviers d'action et les opportunités

Attente prio 5: Connexions réseau cyclable

- Avec autres Véloroutes
- Avec réseau cyclable urbain (attendu!)

Attente prio 6: Signalisation directionnelle

Surtout pour cyclo-touristes

Attente prio 7: Services

Isolés/ Aires d'arrêt/ Aires complètes A chaque entré-sortie d'agglo





Conclusion- Sur VV « urbaines »

(inter-quartiers, villes, villages proches)

Les attentes des usagers : une grande qualité:

Sécurité- Continuité – Fluidité- Revêtement - Largeur- Accotements- Eclairage- Signalisation- ...

Plus cette qualité sera grande

Plus la cohabitation et l'usage par tous seront faciles

Plus la fréquentation sera importante

Cela vaut pour les Vtes en VV hors agglomération

2-1- Sur Véloroutes (fort % iti partagé) : diversité faible des usagers

Un type de moyen deplmt = bicyclette Un usage dominant = deplmt loisir





Cas: Vte vallée Lot (V86) / Vte vallée Tarn-Causse (V85) / Vte vallée Garonne (V83)/ Vte Piémont Pyrénéen (V81) dans l'Aude / Vtes du Limousin /

2-2- Sur Véloroutes (fort % iti partagé): fréquentation faible liée à:

- Relief (pentes)
- Attractivité (région, paysages, patrimoine,...)
- Appartenance Véloroute reg nat (poss 1 sem rando)
- Sécurité: choix routes /% en Voie Verte ou quasi-VV!





Nbre passages/j: Vte route faible trafic:300 Voie Verte: 1400 (Etude 2002)

Quel % en cyclo-randonneurs?

2-3- Sur Véloroutes (fort % itipartagé): attentes prio

- EN ROUSSILLON
- -1- Amélio signalisation: campagne (chemins) / entrées-sorties agglo (idéal: VV)
- -2- Amélio sécurité par:
 - = suppression "points durs" (cf. traversées)
 - = sur-largeurs, Voie Verte ou quasi-VV





Traversée Aubusson (Creuse)



Attente: Amélioration sécurité par:

- Surlargeurs Panneaux « Partageons »
- Limitation de vitesse 70 ou 50









Surlargeur Accotement revêtu Bande multi-fonctionnelle Bande dérasée multifonctionnelle Norme : > 1,25m (2m)

Surlargeurs sur:

RD circulées (sup à 1200 véh/j) Ponts, sorties de villes et villages, Zones rétrécies ou sans visibilité

Double impasse et tronçons en quasi Voie Verte sur iti Véloroute: bravo (simple, efficace)

Panneau « impasse traversante » C13d

Tronçons en quasi-Voie Verte (autorisés aux seuls riverains)
 sur iti Véloroute (chemins améliorés pour la Vte et fermés au

trafic de transit) 3 cas

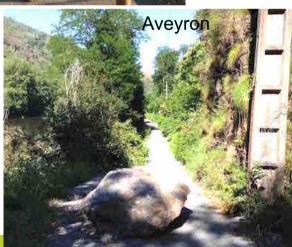
panneau C13d





Hte-Gar: Marquefave 3km Aude: Nevian 3km Aveyron: Bouillac 5km





Conclusion

Pour satisfaire les attentes des usagers

il faut créer un réseau de Véloroutes et Voies Vertes:

avec un maximum en VV

et de qualité

respectant le Cahier des Charges:

Liaison des villes et sites

Linéarité et Continuité

Sécurité

Faibles pentes

Bon revêtement, largeur et accotements

Signalisation et Services

Intermodalité

Merci de votre attention

Savary Julien Ass. Fr. Véloroutes et Voies Vertes (AF3V)

06 33 59 03 35 j-savary@wanadoo.fr

Site: www.af3v.org

Site régional: www.vvv-sud.org



La numérotation des VVV (du SN3V 2010)



Le 24 novembre 2016 – Une Voirie Pour Tous Le vélo en interurbain : les leviers d'action et les opportunités